

Analiza oświadczeń majątkowych
złożonych Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Izbicy Kujawskiej

Wszystkie oświadczenia majątkowe złożono w ustawowym terminie wskazanym w art. 24h ust 4 i 5 ustawy o samorządzie gminnym.

W analizowanych oświadczeniach radnych w indywidualnych przypadkach stwierdzono następujące uchybienia:

Głuszkowska Agnieszka – w pkt II.1 uwzględniając treść uprzednio złożonych oświadczeń (za 2013 r. i 2014 r.) podano niewłaściwą (zaniżoną) wartość domu, przy takiej samej jego powierzchni; w pkt II.2 – dochód z gospodarstwa rolnego jest wyższy od uzyskanego przychodu; w pkt II.4 – nie wskazano powierzchni dwóch nieruchomości, ponadto podano łączną ich wartość zamiast każdej z osobna;

Głuszkowski Wojciech – w pkt. VIII zawyżono dochód z tytułu otrzymanej diety radnego i prowizji za pełnienie funkcji sołtysa. W pkt II.3 w porównaniu do uprzednio złożonego oświadczenia powierzchnia gospodarstwa rolnego nie uległa zmianie, natomiast jego wartość zmniejszyła się o 550.000 zł;

Graczyk Bogdan – w pkt VIII zaniżono dochód z otrzymanych diet radnego, nie wykazano dochodu osobiście wykonywanej działalności zawartego w informacji PIT-11 z UM Izbica Kujawka; w części B nieprecyzyjnie wskazano miejsca położenia nieruchomości wskazanych w pkt II.4;

Kropidłowski Stanisław – w pkt VIII podano kwoty przychodu ze stosunku pracy zamiast dochodu. W części B nie wskazano miejsca położenia nieruchomości określonej w punkcie II.4;

Kubiatowski Krzysztof - w pkt X nie wskazano kiedy kredyty i pożyczka zostały zaciągnięte, wykazano kwoty zaciągniętego kredytu na zakup ziemi, zamiast stan zobowiązań na dzień 31.12.2016 r. (nie uległy zmianie od 2013 r.). Nieprecyzyjnie wypełniono część B;

Kucharski Marcin – w pkt X kwoty pożyczek i kredytu nie uległy zmianie w stosunku do oświadczenia za poprzedni rok, nie wskazano celu zaciągniętego kredytu w City Handlowy. W części B nie podano miejsca położenia mieszkania ujętego w punkcie II.2;

Łuczak Jan – w pkt VIII do oświadczenia zamiast swojego podatnik wpisał dochód żony, zaniżono kwotę otrzymanych diet radnego. W pkt IX nie wykazano zakupu samochodu osobowego Mazda 6. W części B nieprecyzyjnie wskazano adresy posiadanych nieruchomości;

Nadolny Leszek – w pkt. VIII zaniżono dochód z otrzymanej diety radnego. W pkt X nie określono w związku z jakim zdarzeniem, kiedy i na jakich warunkach zaciągnięto kredyt i pożyczkę (na jaki okres, z jakim oprocentowaniem);

Stasiak Marek – w pkt. II.4 nie określono powierzchni ani nie podano wartości każdej z wymienionych nieruchomości. W pkt VIII z działalności wykonywanej osobiście (komisja alkoholowa) wykazano przychód zamiast dochodu. W pkt X nie określono kiedy i na jakich warunkach zaciągnięto każdy z osobna kredyt(na jaki okres, z jakim oprocentowaniem). W części B nie wskazano miejsca położenia nieruchomości wykazanych w punkcie II.3 i II.4;

Simon Waldemar – w pkt II.4 nie wykazano zakupionego w 2016 r. garażu. Nie wypełniono pkt VI.2 (zarządzanie działalnością gospodarczą);

Orzechowski Marek – pkt II.4 nie wykazano odrębnie wartości działki i domu mieszkalnego.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Zofia Warda